ESTIMATES

Security Intelligence Review Committee

Performance Report

For the period ending
March 31, 2000

Canada

Improved Reporting to Parliament
Pilot Document

The Estimates of the Government of Canada are structured in several parts. Beginning with an overview of total government spending in Part I, the documents become increasingly more specific. Part II outlines spending according to departments, agencies and programs and contains the proposed wording of the conditions governing spending which Parliament will be asked to approve.

The *Report on Plans and Priorities* provides additional detail on each department and its programs primarily in terms of more strategically oriented planning and results information with a focus on outcomes.

The *Departmental Performance Report* provides a focus on results-based accountability by reporting on accomplishments achieved against the performance expectations and results commitments as set out in the spring *Report on Plans and Priorities.*

©Minister of Public Works and Government Services Canada — 2000

Available in Canada through your local bookseller or by mail from

Canadian Government Publishing — PWGSC

Ottawa, Canada K1A 0S9

Catalogue No. BT31-4/72-2000
ISBN 0-660-61368-9

101-03814/

Foreword

On April 24, 1997, the House of Commons passed a motion dividing on a pilot basis the *Part III of the Estimates* document for each department or agency into two separate documents: a *Report on Plans and Priorities* tabled in the spring and a *Departmental Performance Report* tabled in the fall.

This initiative is intended to fulfil the government's commitments to improve the expenditure management information provided to Parliament. This involves sharpening the focus on results, increasing the transparency of information and modernizing its preparation.

The Fall Performance Package is comprised of 83 Departmental Performance Reports and the President's annual report, *Managing for Results 2000.*

This ***Departmental Performance Report,*** covering the period ending March 31, 2000 provides a focus on results-based accountability by reporting on accomplishments achieved against the performance expectations and results commitments as set out in the department's *Report on Plans and Priorities* for 1999-00 tabled in Parliament in the spring of 1999.

Results-based management emphasizes specifying expected program results, developing meaningful indicators to demonstrate performance, perfecting the capacity to generate information and reporting on achievements in a balanced manner. Accounting and managing for results involve sustained work across government.

The government continues to refine its management systems and performance framework. The refinement comes from acquired experience as users make their information needs more precisely known. The performance reports and their use will continue to be monitored to make sure that they respond to Parliament's ongoing and evolving needs.

This report is accessible electronically from the Treasury Board Secretariat Internet site: http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dpre.asp

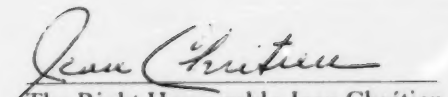
Comments or questions can be directed to the TBS Internet site or to:

Planning, Performance and Reporting Sector
Treasury Board Secretariat
L'Esplanade Laurier
Ottawa, Ontario, Canada
K1A OR5
Tel: (613) 957-7167
Fax (613) 957-7044

Security Intelligence Review Committee

Departmental Performance Report

For the
Period ending
March 31, 2000



The Right Honourable Jean Chrétien
Prime Minister of Canada

Table of Contents

Section I: Message from the Chair 1

Section II: Departmental Performance 3
- Societal Context 3
  - Objectives 3
  - Strategic Priorities 3
  - Factors Influencing Operations 4
- Chart of Key Results Commitments 5
- Performance Results Expectations 6
- Presentation of Financial Information 7
  - SIRC Activity in Ongoing Review of Canada's Security Intelligence Service 7
  - SIRC Activity Regarding Complaints and Ministerial Reports 8
- Performance Accomplishments 8
  - Research and Review Process 8
  - Complaints and Ministerial Reports 9

Section III: Consolidated Reporting 12
- Year 2000 Compliant 12
- Statutory Annual Reports 12

Section IV: Financial Performance 13
- Financial Performance Overview 13
- Financial Summary Tables 13
  - Table 1. Summary of Voted Appropriations 14
  - Table 2. Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending 14
  - Table 3. Historical Comparison of Departmental Planned Versus Planned Actuals 15

Section V: Departmental Overview 16
- Mandate, Mission & Vision 16
- Departmental Organization 16
  - Business Line Description 16
  - External Review of CSIS 17
  - Complaints 17
  - Organization Chart 18

Section VI: Other Information 19
- Contact List 19
- Legislation Administered 19
- List of Statutory Annual Reports and Other Departmental Reports 19

Section I: Message from the Chair

The Security Intelligence Review Committee has a unique role in the Government of Canada in that it reviews, monitors or investigates the activities of another government agency. As Members of the Review Committee, we are selected in a consultative, non-partisan manner and then given extraordinary powers of inquiry. Although the law prevents us from passing on to the general public much of the detail of what we learn through those inquiries, we strive to make public as much as possible of our findings in order to gain the trust and confidence of Canadians.

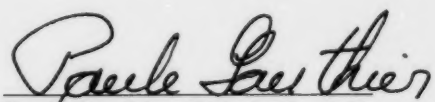
Parliament has given us the responsibility to watch over Canada's security intelligence service while it carries out its mandated tasks of protecting the national security of Canada and the safety of Canadians.

Parliament created SIRC at the same time that it established the Canadian Security Intelligence Service (CSIS), after the McDonald Commission of 1981 found that the Security Service of the RCMP was involved in illegal or improper activities. The constructive tension between SIRC and CSIS is, in our view, both necessary and of benefit to Canada.

To continue as a responsible member in the community of nations, to preserve the well-being of Canadians, and to protect this country and its citizens from very real and dangerous threats, Canada must have a well-functioning security intelligence organization. At the same time, in view of the extraordinarily intrusive powers of CSIS, that organization must be held accountable if the integrity of Canada's democratic processes is to be maintained, and is seen to be maintained. SIRC's activities are key to ensuring that CSIS does not overstep the limits that Parliament set for it.

The world we live in is constantly changing, often in unpredictable ways. The Committee strives to contribute to global peace and security by serving as a model and providing advice to new democracies as they establish review bodies/mechanisms for their own security intelligence services.

Canada's history is evidence of the need to balance the protection of our democratic institutions with the protection of individual rights, through effective external review of the country's security intelligence service. The other Members of the Committee and I are confident of SIRC's ability to continue to carry out this vital work.



Paule Gauthier, P.C., O.C., Q.C.
Chair

Section II: Departmental Performance

Societal Context

Objectives

To provide external review of the Canadian Security Intelligence Service's performance of its duties and functions; and to examine complaints by individuals or reports by Ministers related to security clearances and the national security of Canada.

In support of these objectives, SIRC will strive to:

(a) audit the widest possible range of CSIS activities within allocated resources, and to do so in such a way as to maintain the public's confidence in the validity of its conclusions;

(b) be the most trusted and authoritative independent source of information about CSIS activities;

(c) provide timely resolution of complaints; and

(d) ensure the confidence of all parties in the validity and fairness of the Committee's decisions or recommendations in complaints cases.

Strategic Priorities

The Committee's strategic priority again this year is to increase the effectiveness of the review process by improving research methods and personnel training. This, in turn, should allow the Committee to audit more effectively CSIS activities, the Committee's primary strategic objective.

In the complaints program, more pre-hearing meetings are being conducted by Committee staff to provide a forum to identify the central issues which will arise in hearings. Further, the assignment of additional staff to this program should ensure that the Committee's strategic priority of dealing with complaints cases in a timely manner is realized.

Factors Influencing Operations

For fifteen years the Committee has managed its activities within the resource levels established in 1985, and had significantly reduced its expenditures over the last few years to live within its budget. However, several factors converged in 1999-2000 and required the Committee to obtain supplementary funding.

The Committee has no control over the number of complaints it receives in any given year, and the investigation of these complaints is the most expensive area of discretionary spending for SIRC. During 1999-2000, the Committee experienced a significant and non-discretionary increase in its quasi-judicial (complaints) proceedings. Notwithstanding the measures employed by the Committee to deal with budget cuts in recent years, the number of hearing days has increased threefold from previous years, and, more importantly, the cases have become more complex. We have assigned additional resources to this program to ensure that the complaints received by SIRC will be handled in a timely manner.

Other factors which have had an impact on the Committee during 1999-2000 were:

- For the first time since 1997, the Committee had a full complement of Researchers and Committee Members. While this is essential for the Committee to fulfill its mandate, it has also resulted in an increase in expenditures.

- The Committee hosted an International Review Agencies Conference, affording Canadian and foreign review bodies a unique opportunity to benefit from one anothers' experiences.

- Major expenditures were incurred when the computer infrastructure was upgraded and security-certified hardware was purchased for new staff.

Performance Results Expectations and Chart of Key Results Commitments

Chart of Key Results Commitments

The Security Intelligence Review Committee (SIRC)

to provide Canadians with:	to be demonstrated by:	achievements reported in:
confidence that the Canadian Security Intelligence Service (CSIS) uses its extraordinary powers within the law and in a way that protects the civil rights of Canadians to the greatest extent possible, and that Canada's security is protected.	▸ level of satisfaction of Parliament and public	SIRC's Annual Report and DPR
	▸ audit results which ensure that CSIS operates effectively in protecting Canadians from terrorist or other threats to national security	SIRC's Annual Report and DPR
	▸ response of the Minister and, where national security permits, the public to Annual and research reports	SIRC's Annual Report and DPR
	▸ being the most trusted and authoritative independent source of information about CSIS activities	SIRC's Annual Report and DPR
	▸ prompt investigation of complaints and Ministers' reports	SIRC's Annual Report and DPR
	▸ frequency with which complaints and report case decisions are overturned or changed on appeal to the Courts	SIRC's Annual Report and DPR

Performance Results Expectations

The Committee expects that the plans and strategies outlined in this report will enable it to:

1. ensure that Parliament and the public have confidence in the rigour of SIRC's review process and are satisfied, therefore, that CSIS uses its extraordinary powers within the law and in a way that protects the civil rights of Canadians to the greatest extent possible;

2. be knowledgeable about CSIS' level of effectiveness in protecting Canadians from terrorist or other threats to national security;

3. provide a comprehensive, high quality Annual Report. and probative research reports; and

4. have confidence in the soundness of decisions rendered or recommendations made in reports following the investigation of complaints.

The Committee has been in existence now for nearly sixteen years. Measures of effectiveness with regard to the review function are, by their nature, subjective. Various subjective indicators, such as remarks by Parliamentarians, academics, editorial writers, and foreign professors who have studied the Canadian system, testify to the fact that many independent observers believe that the Committee is reviewing CSIS effectively. Informed observers will be canvassed whenever possible to ensure that the Committee is aware of outside opinions.

Another indicator of the Committee's effectiveness is the degree to which CSIS modifies its operational procedures or initiates new policy guidelines as a direct or indirect consequence of SIRC's recommendations, following audits or complaints investigations. The Committee has a program to measure the degree to which CSIS responds to its recommendations.

A recent but revealing indicator of the usefulness of SIRC's Annual and other published reports, and of SIRC's work in general, is the interest displayed (the number of visits) to SIRC's website. An older, but no less useful, indicator is the demand for copies of the printed version of SIRC's Annual and other reports.

The expected outcome is the confidence of Parliament and the public that CSIS uses its extraordinary powers within the law and in a way that protects the civil rights of Canadians to the greatest extent possible.

Presentation of Financial Information

Security Intelligence Review Committee	
Planned Spending	**$1,409,000**
Total Authorities	***$1,936,000***
1999-2000 Actuals	**$1,809,493**

SIRC Activity in its Ongoing Review of Canada's Security and Intelligence Service

The research, analysis, audit, and consultation that comprise the review function are continuous processes that provide the basis for the Committee's ability to report with confidence to Parliament in the SIRC Annual Report each September. Occasionally, a particular research project or study may fall wholly within a fiscal year, making it possible to establish discrete costs. More often, the Committee's research and monitoring activities will require assigned resources spanning more than one fiscal year, with reports, conclusions or recommendations flowing from the Committee on an extended timetable. Thus, the Annual Report in any given year, or special Committee reports to the Solicitor General when appropriate, will usually reflect the use of resources covering more than one year.

The Committee has a program in place to ensure that as much as possible published material of interest is provided to its Members in full or summary form. A network of academics and experts in Britain, the U.S., and Australia as well as in Canada is now in place, and the Committee receives a steady flow of relevant material.

Disclosure to Parliament and the Public -- The Review Committee's ability to respond to questions raised by elected representatives is a key element in the public's confidence in the security intelligence system as a whole. While the Committee does its best to keep Members of Parliament informed, SIRC does not have the authority to give parliamentarians classified information. Section 37 of the *CSIS Act* directs that Members of the Committee comply with the security regulations of the Government of Canada and that they take an oath of secrecy. Nevertheless, the Review Committee continually seeks ways to convey information to parliamentarians and the public so that they can be confident of the quality of the Committee's research and findings, and judge whether the *CSIS Act* is working as it should.

Efficiency in the Research and Review Process -- SIRC's research reports are prepared so that Committee Members can examine the drafts of research studies every other month, rather than receiving the bulk of them at the end of the year. This modification was designed to give staff enough time to prepare the many reports, yet allow Members more time to

deliberate on the research results.

In another innovation, the Committee integrated all research resources to mirror more closely the current deployment of resources within CSIS. The Committee's aim is to manage the intensive research program more effectively, as well as to maintain the capacity to take on special projects which typically arise during the year. Success will be measured by the quality and comprehensiveness of the research reports completed during the fiscal year, and by whether all planned reports and projects are in fact completed during the year in question.

SIRC Activity Regarding Complaints and Ministerial Reports

The Committee conducts investigations in relation to complaints made by any person with respect to any act or thing done by the Service (section 41 of the *CSIS Act*), complaints made by individuals who are denied a security clearance and are adversely affected in their employment with the Government of Canada (section 42 of the *CSIS Act*), reports made to the Committee pursuant to the *Citizenship Act* or the *Immigration Act* (Ministerial reports), as well as matters referred to the Committee pursuant to the *Canadian Human Rights Act*.

In the exercise of its statutory jurisdiction regarding complaints, the Committee has all the powers, rights and privileges of a superior court. Committee staff investigate complaints thoroughly, which can lead to hearings. Committee counsel, sometimes assisted by security-cleared outside counsel, may conduct pre-hearing meetings aimed at promoting an expeditious hearing confined to the issues; examine and cross-examine witnesses as required; and meet counsel for complainants to establish and agree on procedures. Committee counsel also provide legal advice to Committee Members on procedural and substantive matters throughout the decision-making process and prepare summaries of evidence for the Committee's consideration. Complaints can be complex with a consequent flow of documents, transcripts, and Committee reports requiring significant administrative support activity.

Performance Accomplishments

Research and Review Process

The Committee has tried in the past to complete all reports on a schedule designed to give its Members sufficient time to consider them. In 1999-2000, notwithstanding the fact that several factors, the most noteworthy being staff departures, combined to make this exercise difficult, we were more successful in this area than previously.

Public demand for information provided by the Committee indicates that SIRC may be achieving its objective of becoming the most trusted and authoritative independent source of information about CSIS' activities.

The Committee's last Annual Report was sent to 1,514 recipients, and its website was visited 260,039 times, a marginal increase from last year's reported 257,326 visits.

In order to bring information about the Committee's activities to a wider audience, the redesigned SIRC website (http://www.sirc-csars.gc.ca) will go on-line in early September 2000. The changes to the website will make it easier to obtain information about the complaints and review programs.

Complaints and Ministerial Reports

The Committee has found pre-hearing meetings, chaired by Committee counsel, to be a useful tool in increasing the efficiency of its hearings. This use of pre-hearing meetings parallels the increased emphasis on pre-trial procedures in the civil courts to streamline the litigation process. The Committee will continue to encourage the parties who come before it to participate in pre-hearing meetings, where appropriate.

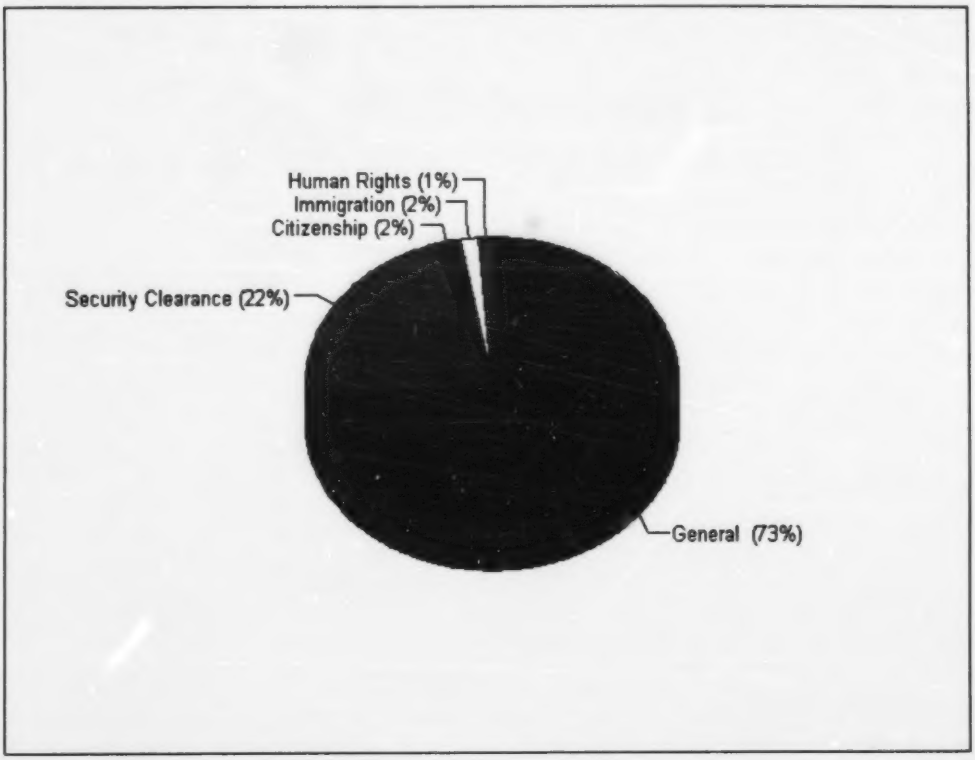
Statistics and Indicators of Performance -- The volume of complaints, referrals and Ministerial reports dealt with by the Committee from its inception in November 1984 until March 2000 is shown below.

SIRC Complaint Cases to 31 March 2000

Year	General Complaints	Security Clearance	Citizenship	Immigration	Human Rights	Totals
1999-00	67	5	2	0	1	75
1998-99	53	0	0	0	1	54
1997-98	30	1	-	-	-	31
1996-97	29	1	1	1	1	33
1995-96	37	1	1	-	-	39
1994-95	53	1	-	1	3	58
1993-94	45	2	-	-	-	47
1992-93	44	3	-	1	-	48
1991-92	40	4	-	-	-	44
1990-91	37	23	-	-	-	60
1989-90	46	21	-	-	2	69
1988-89	16	12	-	3	-	31
1987-88	33	2	1	3	-	39
1986-87	12	6	-	2	-	20
1985-86	17	85	12	1	1	116
1984-85	3	1	1	-	-	5
Total	**562**	**168**	**18**	**12**	**9**	**769**

Additional Information about Complaints Cases can be found in the SIRC Annual Report for 1999-2000 which will be tabled in Parliament by the Solicitor General in October 2000.

SIRC Complaint Cases to 31 March 2000



Section III: Consolidated Reporting

Year 2000 Compliance

In the area of information technology, the Committee was successful in ensuring that its information systems are "year 2000" compliant, with the assistance of outside specialists.

Major expenditures were required in 1999-2000 to upgrade the computer infrastructure and to purchase security-certified hardware for new staff. This costly technology is necessary to support the Committee's functions and to meet the stringent security requirements for handling highly classified information.

The Committee will continue to stay abreast of innovations in information technology so as to continue the steady increase in productivity seen over the last five years.

Statutory Annual Report

Each fall, pursuant to section 53 of the *CSIS Act*, the Committee sends a report of its activities during the preceding fiscal year to the Solicitor General for tabling in Parliament. This Annual Report provides Parliament and the public with summaries of the Review Committee's most important work from the review program and complaints cases. Details about the Review Committee's activities for 1999-2000 can be found in the Committee's Annual Report, to be tabled in Parliament in October 2000.

Section IV: Financial Performance

Financial Performance Overview

The Review Committee's budget includes very little discretionary spending since its greatest expense is personnel salaries and benefits.

Though discretionary spending is a relatively small proportion of the budget, significant variations from year to year are quite likely because of the varying number and complexity of complaints cases or Ministerial reports concerning deportation or citizenship.

Complaints from the general public, or reports from Ministers must be investigated thoroughly. The inquiry process is expensive but it is very difficult to forecast costs because the number of cases can change significantly from year to year. Furthermore, one complex case can be as expensive as several more straightforward cases combined.

In fiscal year 1999-2000, the level of Committee expenditures rose significantly and the Committee received an additional $524 thousand to meet its expenses due to:

- an increase in the number and complexity of complaint cases,
- initiatives to forge bonds with review/oversight agencies from other countries, and
- higher costs to maintain its secure information management systems.

Financial Summary Tables

The following tables are applicable to SIRC:

Table 1. Summary of Voted Appropriations
Table 2. Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending
Table 3. Historical Comparison of Departmental Planned versus Planned Actuals

Table 1. Summary of Voted Appropriations

A. Authority for 1999-2000 - Part II of the Estimates **Financial Requirements by Authority (thousands of dollars)**				
Vote		**1999-2000 Planned Spending**	**1999-2000 Total Authorities**	**1999-2000 Actual**
	Security Intelligence Review Committee			
40	Operating expenditures	1263	1790	1663
	Capital expenditures	--	--	--
(S)	Contributions to employee benefit plan	146	146	146
	Total Department	**1409**	**1936**	**1809**

Table 2. Comparison of Total Planned Spending to Actual Spending

Departmental Planned Versus Actual Spending by Business Line (thousands of dollars)									
Business Lines	**FTEs**	**Operating**	**Capital**	**Voted Grants & Contributions**	**Subtotal: Gross Voted Expenditures**	**Statutory Grants and Contributions**	**Total Gross Expenditures**	**Less: Respendable revenues**	**Total Net Expenditures**
Business Line	15	1936	--	--	1936	--	1936	--	1936
(Total authorities)	*15*	*1936*	--	--	*1936*	--	*1936*	--	*1936*
(Actuals)	15	1809	--	--	1809	--	1809	--	1809
Cost of services provided by other departments									234
(Total authorities)									*234*
(Actuals)									234
Net Cost of the Program									2043
(Total authorities)									*1936*
(Actuals)									2043

Table 3. Historical Comparison of Departmental Planned versus Actual Spending ($ thousands)

Departmental Planned versus Actual Spending by Business Line (thousands of dollars)					
Business Lines	**Actual 1997-98**	**Actual 1998-99**	**Planned Spending 1999-2000**	**Total Authorities 1999-2000**	**Actual 1999-2000**
Security Intelligence Review Committee	1314	1389	1409	1936	1809
Total	**1314**	**1389**	**1409**	**1936**	**1809**

Section V: Departmental Overview

Mandate, Mission & Vision

The Committee derives its powers from the *Canadian Security Intelligence Service Act* promulgated on July 16, 1984. The Committee is empowered to set its own Rules of Procedure, and to employ an executive director and adequate staff to support its activities. The *Act* requires the Committee to submit its Annual Report to the Solicitor General of Canada who must, in turn, table the report in each House of Parliament on any of the first fifteen days on which that House is sitting after the day the Minister receives it. The Committee may also require CSIS or the Inspector General appointed under the *CSIS Act* to conduct a review of specific activities of the Service and provide the Committee with a report of the review.

The Security Intelligence Review Committee (SIRC) fulfills two different and distinct functions in carrying out its mandate: to provide external review of the Canadian Security Intelligence Service (CSIS); and to examine complaints by individuals or reports from Ministers concerning security clearances, immigration, citizenship, and other matters involving CSIS investigations.

External Review of CSIS -- To protect the rights and freedoms of Canadians, SIRC has been given the power to investigate CSIS' activities so as to ensure that the Service's powers are used legally and appropriately. In this role, SIRC has the absolute authority to examine all information concerning CSIS' activities -- with the exception of Cabinet confidences -- no matter how highly classified that information may be.

Investigation of Complaints -- The Committee investigates complaints concerning denials of security clearances to government employees or contractors. It also investigates reports from Ministers involving immigration, citizenship, certain human rights matters, and organized crime. Finally, the Committee investigates complaints from the general public concerning any act or thing done by CSIS.

Departmental Organization

Business Line Description

The Security Intelligence Review Committee (SIRC) has only one Business Line representing two distinct Service Lines: to provide external review of the Canadian Security Intelligence Service (CSIS); and to examine complaints by individuals or reports from

Ministers concerning security clearances, immigration, citizenship, and other matters involving CSIS investigations.

a) External Review of CSIS

The Committee reviews CSIS activities, and reports to the Solicitor General and Parliament on whether the Service is acting within the limits of the law and is effectively protecting the security of Canadians.

As part of its regular review functions, each year the Committee examines special areas of interest. These major special reviews allow the Committee to provide in-depth findings on potential areas of concern.

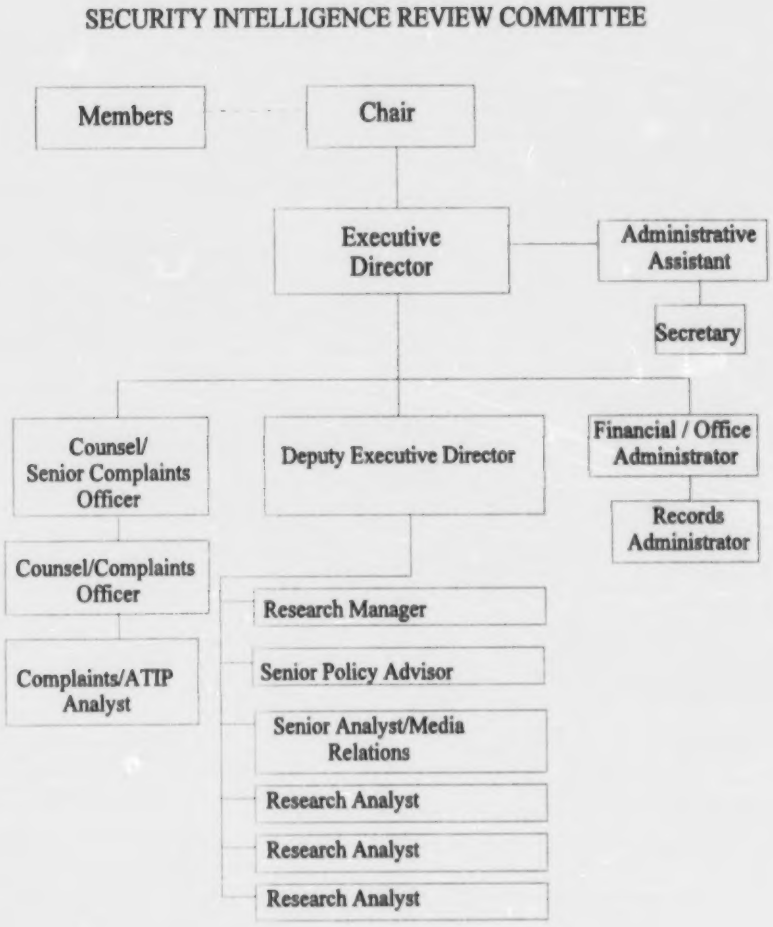
To carry out its review function, the Committee relies on a staff of seven, under the direction of the Deputy Executive Director.

b) Complaints

The Committee investigates complaints concerning denials of security clearances to government employees or contractors. It also investigates reports from Ministers involving immigration, citizenship, certain human rights matters, and organized crime. Finally, the Committee investigates complaints from the general public concerning any act or thing done by CSIS.

The complaints function is conducted by a staff of three, under the direction of the Committee's Counsel/Senior Complaints Officer.

SIRC Organization Chart



Section VI: Other Information

Contact List

Security Intelligence Review Committee
P.O. Box 2430 Station "D"
Ottawa, Ontario
KlP 5W5
Telephone: (613) 990-8052
Facsimile: (613) 990-5230
Internet: http://www.sirc-csars.gc.ca
E-Mail: sirc-csars@smtp.gc.ca

Legislation Administered

The Canadian Security Intelligence Service Act

List of Statutory Annual Reports and Other Departmental Reports

Un conflict étranger - deuxième partie (TOP SECRET) (SIRC 1997-03)

Review of Transnational Crime, (SECRET) (SIRC 1998-01)

Audit of Section 16 Investigations & Foreign Intelligence Reports 1997-98, (TOP SECRET) (SIRC 1998-07)

Review of Intelligence Production, (SECRET) (SIRC 1998-09)

Regional Audit, (TOP SECRET) (SIRC 1998-10)

CSIS Liaison with Foreign Agencies, (SECRET) (SIRC 1998-11)

Allegations by a Former CSIS Employee, (TOP SECRET) (SIRC 1998-12)

CSIS Investigations on University Campuses, (TOP SECRET) (SIRC 1998-14)

Review of Foreign Intelligence Activities in Canada, (TOP SECRET) (SIRC 1998-15)

Files, (TOP SECRET) (SIRC 1998-16)

Domestic Exchanges of Information (1998), (TOP SECRET) (SIRC 1999-03)

Proliferation - Weapons of Mass Destruction, (TOP SECRET) (SIRC 1999-04)

BUDGET DES DÉPENSES

Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité

Rapport sur le rendement

Pour la période se terminant
le 31 mars 2000

Canada

Présentation améliorée des rapports au Parlement
Document pilote

Le Budget des dépenses du gouvernement du Canada est divisé en plusieurs parties. Commençant par un aperçu des dépenses totales du gouvernement dans la Partie I, les documents deviennent de plus en plus détaillés. Dans la Partie II, les dépenses sont décrites selon les ministères, les organismes et les programmes. Cette partie renferme aussi le libellé proposé des conditions qui s'appliquent aux pouvoirs de dépenser qu'on demande au Parlement d'accorder.

Le *Rapport sur les plans et les priorités* fournit des détails supplémentaires sur chacun des ministères ainsi que sur leurs programmes qui sont principalement axés sur une planification plus stratégique et les renseignements sur les résultats escomptés.

Le *Rapport sur le rendement* met l'accent sur la responsabilisation basée sur les résultats en indiquant les réalisations en fonction des prévisions de rendement et les engagements à l'endroit des résultats qui sont exposés dans le *Rapport sur les plans et les priorités.*

©Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada — 2000

En vente au Canada chez votre libraire local ou par la poste auprès des

Éditions du gouvernement du Canada – TPSGC

Ottawa, Canada K1A 0S9

N° de catalogue BT31-4/72-2000
ISBN 0-660-61368-9

Avant-propos

Le 24 avril 1997, la Chambre des communes a adopté une motion afin de répartir, dans le cadre d'un projet pilote, la *Partie III du Budget principal des dépenses* pour chaque ministère ou organisme en deux documents, soit le *Rapport sur les plans et les priorités* déposé au printemps et le *Rapport ministériel sur le rendement* déposé à l'automne.

Cette décision découle des engagements pris par le gouvernement d'améliorer l'information fournie au Parlement sur la gestion des dépenses. Cette démarche vise à mieux cibler les résultats, à rendre plus transparente l'information fournie et à moderniser la préparation de cette information.

Cette année, la série de rapports sur le rendement d'automne comprend 83 rapports ministériels sur le rendement ainsi que le rapport annuel du Président intitulé *Une gestion axée sur les résultats* – 2000.

Ce ***Rapport ministériel sur le rendement***, qui couvre la période se terminant le 31 mars 2000, porte sur une responsabilisation axée sur les résultats en signalant les réalisations par rapport aux attentes en matière de rendement et aux engagements en matière de résultats énoncés dans le *Rapport sur les plans et priorités* pour 1999-00 déposé au Parlement au printemps de 1999.

Il faut, dans le contexte d'une gestion axée sur les résultats, préciser les résultats de programme prévus, élaborer des indicateurs pertinents pour démontrer le rendement, perfectionner la capacité de générer de l'information et soumettre un rapport équilibré sur les réalisations. Gérer en fonction des résultats et en rendre compte nécessitent un travail soutenu dans toute l'administration fédérale.

Le gouvernement continue de perfectionner les systèmes de gestion ainsi que le cadre de gestion sur le rendement. Le perfectionnement découle de l'expérience acquise, les utilisateurs fournissant au fur et à mesure des précisions sur leurs besoins en information. Les rapports sur le rendement et leur utilisation continueront de faire l'objet d'un suivi pour s'assurer qu'ils répondent aux besoins actuels et en évolution du Parlement.

Ce rapport peut être consulté par voie électronique sur le site Internet du Secrétariat du Conseil du Trésor à l'adresse suivante : http://www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/dprf.asp

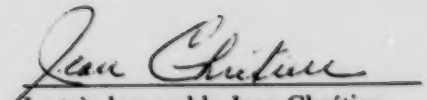
Les observations ou les questions peuvent être adressées au gestionnaire du site Internet du SCT ou à l'organisme suivant:

Secteur de la planification, du rendement et des rapports
Secrétariat du Conseil du Trésor
L'Esplanade Laurier
Ottawa (Ontario) Canada K1A OR5
Téléphone : (613) 957-7167
Télécopieur : (613) 957-7044

Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité

Rapport sur le rendement

Pour la période
se terminant le
31 mars 2000



Le très honorable Jean Chrétien,
Premier ministre du Canada

Table des matières

Partie I : Message de la Présidente 1

Partie II : Rendement du Ministère 3
Contexte social 3
Objectifs 3
Priorités stratégiques 3
Facteurs influant sur le fonctionnement 4
Tableau des principaux engagements 5
Attentes en matière de résultats sur le rendement 6
Présentation des renseignements financiers 7
Activités du CSARS dans l'examen permanent du service de renseignement de sécurité du Canada 7
Activités du CSARS en ce qui touche les plaintes et les rapports ministériels 8
Réalisations en matière de rendement 9
Processus de recherche et d'examen 9
Plaintes et rapports ministériels 9

Partie III : Rapport global 12
Conformité à l'an 2000 12
Rapport annuel prévu par la loi 12

Partie IV : Rendement financier 13
Aperçu du rendement financier 13
Tableaux des sommaires financiers 13
Tableau l. Sommaire des crédits approuvés 14
Tableau 2. Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles 15
Tableau 3. Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles 15

Partie V : Aperçu du Ministère 17
Mandat, mission et vision 17
Organisation du Ministère 17
Description du secteur d'activité 17
Examen indépendant du SCRS 18
Plaintes 18
Organigramme 19

Partie VI : Autres renseignements 20
Pour obtenir des renseignements 20
Loi appliquée 20
Liste des rapports annuels et des autres rapports ministériels prévus par la loi 20

Partie I : Message de la Présidente

Le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS) a un rôle unique à jouer au sein du gouvernement du Canada du fait qu'il doit scruter et surveiller les activités d'un autre organisme gouvernemental ou enquêter sur elles. À titre de membres du Comité de surveillance, nous sommes choisis par voie de consultation et en toute objectivité politique, puis investis d'un pouvoir d'enquête extraordinaire. La loi nous interdit de révéler au grand public force détails que ces enquêtes nous révèlent, et pourtant, nous nous employons à rendre publiques nos constatations dans toute la mesure du possible afin de gagner la confiance des Canadiens.

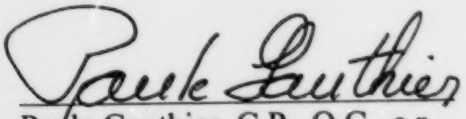
Le Parlement nous a conféré la charge de surveiller le service canadien du renseignement de sécurité dans l'exercice des tâches qu'il lui a confiées, soit veiller à la sûreté de l'État et assurer la sécurité des Canadiens.

Le Parlement a créé le CSARS en même temps qu'il instituait le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS), après que la Commission McDonald de 1981 eut découvert que le Service de sécurité de la GRC se livrait à des activités illégales ou répréhensibles. La tension constructive qui règne entre le Comité et le SCRS est à la fois nécessaire et bénéfique pour le Canada, à notre avis.

Pour demeurer un membre responsable de la communauté des nations, pour maintenir le bien-être des Canadiens et pour protéger le pays contre des menaces graves et bien réelles, le Canada doit être doté d'un service de renseignement de sécurité qui fonctionne bien. Par ailleurs, si nous voulons assurer l'intégrité des processus démocratiques au pays, dans les faits et en apparence, le SCRS doit rendre des comptes puisqu'il est investi de pouvoirs intrusifs extraordinaires. Les activités du CSARS sont essentielles pour assurer que le SCRS n'outrepasse pas les limites que le Parlement lui a fixées.

Le monde dans lequel nous vivons évolue sans cesse, et souvent de façon imprévisible. Le Comité s'efforce de contribuer à la paix et à la sécurité mondiales en se proposant comme modèle et en prodiguant ses conseils aux nouvelles démocraties qui s'emploient à établir des organes de surveillance pour leurs propres services de renseignement de sécurité.

L'histoire du Canada témoigne de la nécessité de trouver un juste équilibre entre la protection de nos institutions démocratiques et celle des droits de la personne, grâce à un mécanisme indépendant et efficace de surveillance du service national de renseignement de sécurité. Les autres membres du Comité et moi-même sommes persuadés que le CSARS est en mesure de poursuivre cette tâche essentielle.



Paule Gauthier, C.P., O.C., c.r.,
Présidente

Partie II : Rendement du Ministère

Contexte social

Objectifs

Surveiller du dehors la manière dont le Service canadien du renseignement de sécurité exerce ses fonctions et examiner les plaintes formulées par des individus ou les rapports présentés par des ministres relativement aux habilitations de sécurité et à la sûreté du Canada.

Pour appuyer ces objectifs, le CSARS s'emploie :

a) à vérifier la plus vaste gamme possible d'activités du SCRS, selon les ressources allouées, et ce, de manière à maintenir la confiance du public dans la justesse de ses conclusions;

b) à être la source d'information indépendante la plus fiable et faisant le plus autorité au sujet des activités du SCRS;

c) à assurer un règlement rapide des plaintes; et

d) à persuader tous les intéressés de la justesse et de l'équité des décisions et recommandations du Comité dans les cas de plaintes.

Priorités stratégiques

Cette année encore, le Comité s'est fixé pour priorité stratégique d'accroître l'efficacité de son processus d'examen en améliorant ses méthodes de recherche et en formant son personnel. Il pourra ainsi vérifier plus efficacement les activités du SCRS, ce qui est son principal objectif stratégique.

Dans le cadre du programme des plaintes, le Comité tient davantage de séances préparatoires, ce qui permet de cerner les questions centrales qui sont appelées à être soulevées au cours des audiences. De plus, l'affectation de personnel supplémentaire à ce programme devrait permettre au CSARS d'atteindre son objectif stratégique prioritaire consistant à assurer un règlement rapide des plaintes.

Facteurs influant sur le fonctionnement

Depuis 15 ans, le Comité exerce ses activités dans les limites des ressources établies en 1985 et il a comprimé sensiblement ses dépenses des dernières années pour respecter son budget. En 1999-2000, cependant, plusieurs facteurs combinés l'ont forcé à demander des crédits supplémentaires.

Le Comité n'a aucun moyen de circonscrire le nombre des plaintes dont il est saisi au cours d'une année. De plus, les enquêtes sur ces plaintes constituent la plus onéreuse de ses dépenses discrétionnaires. En 1999-2000, le CSARS a connu une hausse marquée et non discrétionnaire de ses affaires quasi judiciaires (plaintes). En dépit des mesures qu'il a prises pour faire face aux compressions budgétaires des dernières années, le nombre de journées d'audience a triplé par rapport aux exercices précédents et, facteur plus important, les dossiers sont devenus plus complexes. Le Comité a affecté des ressources additionnelles à ce programme afin d'être en mesure d'examiner dans les meilleurs délais les plaintes reçues.

Voici d'autres facteurs qui ont eu une incidence sur le fonctionnement du Comité en 1999-2000 :

- Pour la première fois depuis 1997, l'effectif de recherchistes et de membres du Comité était complet. Même si cela est essentiel au CSARS pour remplir son mandat, il en découle aussi une hausse de ses dépenses.

- Le Comité a été l'hôte d'une conférence internationale des organismes de surveillance qui a fourni à ces organismes, tant canadiens qu'étrangers, une occasion unique de profiter de l'expérience les uns des autres.

- La mise à niveau de l'infrastructure informatique et l'achat de matériel certifié en matière de sécurité pour les nouveaux employés ont occasionné des dépenses considérables.

Attentes en matière de résultats sur le rendement et tableau des principaux engagements

Tableau des principaux engagements

Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS)

Persuader les Canadiens et les Canadiennes :	ce qui se traduit dans les activités suivantes :	résultats atteints rapportés dans :
que le Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) exerce ses pouvoirs extraordinaires dans les limites de la légalité et de manière à protéger le plus possible les droits civils des Canadiens et à sauvegarder la sécurité du Canada.	▸ réussir à obtenir la satisfaction du Parlement et du public	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement
	▸ veiller à ce que le SCRS protège bien les Canadiens des menaces terroristes et des autres menaces envers la sécurité nationale	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement
	▸ présenter des rapports annuels et des comptes rendus de recherche qui obtiennent une réaction favorable de la part du Ministre et, dans la mesure où la sécurité nationale le permet, de la part du public également	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement
	▸ être la plus fiable et la plus utilisée des sources d'information indépendantes concernant les activités du SCRS	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement
	▸ examiner rapidement les plaintes et les rapports ministériels	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement
	▸ réduire la fréquence avec laquelle sont annulées ou modifiées en cour d'appel les décisions relatives aux plaintes ou aux rapports ministériels	rapport annuel et rapport du CSARS sur le rendement

Attentes en matière de résultats sur le rendement

Le Comité prévoit que les stratégies et les plans exposés dans le présent rapport lui permettront:

1. de faire en sorte que le Parlement et le public aient confiance dans la rigueur du processus d'examen du CSARS et qu'ils soient donc persuadés que le SCRS exerce ses pouvoirs extraordinaires dans les limites de la légalité et de manière à protéger le plus possible les droits civils des Canadiens;

2. de connaître à fond les questions entourant l'efficacité du SCRS à protéger les Canadiens des menaces terroristes et des autres menaces envers la sécurité nationale;

3. de présenter des rapports annuels exhaustifs et des comptes rendus de recherche à la fois probants et de qualité; et

4. de persuader de la justesse des décisions rendues et des recommandations formulées dans ses rapports d'enquête sur les plaintes.

Le Comité existe depuis bientôt seize ans. Le caractère subjectif de l'évaluation de son efficacité dans l'exercice de sa fonction d'examen est dans l'ordre des choses. Les observations des parlementaires, des chercheurs, des éditorialistes et des professeurs étrangers qui ont étudié le système canadien sont autant d'indicateurs subjectifs témoignant du fait que de nombreux observateurs indépendants estiment efficace l'examen du SCRS par le CSARS. Dans la mesure du possible, des observateurs éclairés seront interrogés pour permettre au Comité de connaître les opinions indépendantes qui circulent à son sujet.

L'ampleur des modifications que le SCRS apporte à ses méthodes opérationnelles et les nouvelles lignes directrices qu'il met en vigueur, dans la foulée directe ou indirecte des recommandations formulées par le CSARS à la suite de ses vérifications et de ses enquêtes sur les plaintes, constituent un autre indicateur de l'efficacité du Comité. Le CSARS a mis sur pied un programme visant à évaluer dans quelle mesure le SCRS donne suite à ses recommandations.

Un indice récent mais révélateur de l'utilité des rapports annuels du Comité et des autres documents qu'il publie ainsi que de l'utilité de son travail en général est l'intérêt que suscite son site Web (ce dont témoigne le nombre de visites), sans compter le nombre de demandes de la version imprimée, plus traditionnelle mais non moins utile, de ces rapports et documents.

Le résultat escompté est que le Parlement et le public soient persuadés que le SCRS exerce ses pouvoirs extraordinaires dans les limites de la légalité et de manière à protéger le plus possible les droits civils des Canadiens.

Présentation des renseignements financiers

Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité	
Dépenses prévues	**1 409 000 $**
Autorisations totales	***1 936 000 $***
Dépenses réelles en 1999-2000	**1 809 493 $**

Activités du CSARS dans l'examen permanent du service de renseignement de sécurité du Canada

Les recherches, analyses, vérifications et consultations à la base de cet examen sont des processus continus qui permettent au Comité de présenter un rapport annuel au Parlement en septembre de chaque année. Occasionnellement, un projet de recherche ou une étude coïncide avec un exercice financier, ce qui permet d'en établir le coût sur un an. Le plus souvent, l'affectation des ressources aux activités de recherche et de surveillance du Comité doit s'étaler sur plus d'un exercice, et le Comité doit présenter ses rapports, conclusions ou recommandations suivant un calendrier prolongé. Ainsi, le rapport annuel du Comité et les rapports spéciaux qu'il présente au besoin au solliciteur général font habituellement état de l'utilisation des ressources étalée sur plus d'un an.

Le Comité a mis en place un programme destiné à fournir à ses membres le texte intégral ou résumé du plus grand nombre possible de documents susceptibles de les intéresser. Un réseau d'universitaires et d'experts, constitué en Grande-Bretagne, aux États-Unis et en Australie ainsi qu'au Canada, envoient régulièrement des documents pertinents au CSARS.

Communications au Parlement et au public -- La capacité du Comité de surveillance à répondre aux questions posées par les élus est un élément clé de la confiance du public dans l'ensemble de l'appareil du renseignement de sécurité. Même si le CSARS fait tout en son pouvoir pour informer les députés, il n'est pas autorisé à leur révéler quelque renseignement classifié que ce soit. Aux termes de l'article 37 de la *Loi sur le SCRS*, ses membres sont tenus de se conformer aux règlements du gouvernement du Canada en matière de sécurité et de prêter un serment de discrétion. Le Comité de surveillance n'en continue pas moins de fournir aux parlementaires et au public suffisamment d'information pour les convaincre de la qualité de ses recherches et conclusions et leur permettre de juger si cette loi a les effets souhaités.

Efficacité du processus de recherche et d'examen -- La préparation des rapports de recherche du CSARS se fait de façon à permettre aux membres d'en examiner les projets tous les deux mois, au lieu d'en recevoir la majeure partie à la fin de l'exercice financier. Cette façon de faire vise à donner au personnel le temps requis pour rédiger ses nombreux rapports tout en allongeant la période dont disposent les membres pour discuter des résultats de la recherche.

Une autre innovation a amené le Comité à intégrer l'ensemble de son effectif de recherche de manière à mieux l'harmoniser au déploiement des ressources au sein du SCRS. L'idée était de rendre plus efficace la gestion du programme de recherche, qui est intensif, et de conserver la possibilité d'entreprendre les projets spéciaux qui se présentent invariablement chaque année. Le CSARS atteint ce but si les rapports de recherche qu'il achève pendant un exercice financier sont de qualité et complets et s'il parvient effectivement à terminer au cours de l'exercice considéré tous les rapports et projets qui avaient été prévus.

Activités du CSARS en ce qui touche les plaintes et les rapports ministériels

Le CSARS enquête sur les plaintes formulées à l'égard des activités du Service (article 41 de la *Loi sur le SCRS*), sur les plaintes des personnes que le refus d'une habilitation de sécurité pénalise au niveau de l'emploi dans la fonction publique fédérale (article 42 de la *Loi sur le SCRS*), sur les rapports transmis au Comité en vertu de la *Loi sur la citoyenneté* ou de la *Loi sur l'immigration* (rapports ministériels) et sur les questions portées à son attention en vertu de la *Loi canadienne sur les droits de la personne*.

Dans l'exercice de la compétence que lui confère la loi en matière de plaintes, le Comité a les pouvoirs, les droits et les privilèges d'une cour supérieure. Son personnel effectue en cette matière des enquêtes approfondies qui peuvent amener la tenue d'audiences. Le conseiller juridique du CSARS, parfois assisté d'avocats de l'extérieur qui sont soumis au contrôle de sécurité, peut organiser des rencontres préalables aux audiences afin que celles-ci se déroulent rapidement et se limitent aux problèmes en cause; il s'emploie aussi à interroger et à contre-interroger les témoins, au besoin, et à rencontrer les avocats des plaignants pour arrêter avec eux la marche à suivre. Tout au long du processus de prise de décision, le conseiller juridique fournit aussi des avis juridiques aux membres du Comité concernant la procédure et les questions de fond et il rédige un sommaire de la preuve à leur soumettre. Les dossiers de plaintes peuvent être complexes, d'où la grande quantité de documents, transcriptions et rapports qui nécessitent des services de soutien administratif considérables.

Réalisations en matière de rendement

Processus de recherche et d'examen

Jusqu'ici, le Comité a tenté de terminer tous ses rapports en fonction d'un échéancier visant à donner à ses membres suffisamment de temps pour les étudier. En 1999-2000, en dépit du fait que cette tâche a été rendue difficile par divers facteurs, notamment le départ de membres de son personnel, il a eu plus de succès que jamais sur ce plan.

La quantité de renseignements que la population sollicite auprès du Comité indique qu'il atteint vraisemblablement son objectif qui est de devenir la plus fiable et la plus utilisée des sources d'information indépendantes concernant les activités du SCRS.

Le Comité a envoyé son dernier rapport annuel à 1 514 destinataires et son site Web a été consulté 260 039 fois, soit une augmentation minime par rapport aux 257 326 visites relevées l'an dernier.

Le site Web du CSARS (http ://www.sirc-csars.gc.ca), qu'on a remanié pour mettre l'information sur les activités du Comité à la portée d'un public plus vaste, entrera en service au début de septembre 2000. Grâce à ce remaniement, il sera plus facile d'obtenir des renseignements sur les programmes de plaintes et d'examen.

Plaintes et rapports ministériels

Le Comité a constaté que les réunions préparatoires, présidées par son conseiller juridique, étaient utiles pour accroître l'efficacité de ses audiences. Ces réunions s'inscrivent dans la foulée de l'accent qui a été placé sur les mesures préparatoires visant à simplifier les procès au civil. Le CSARS continuera d'encourager les parties qui comparaissent devant lui à prendre part à ces réunions, s'il y a lieu.

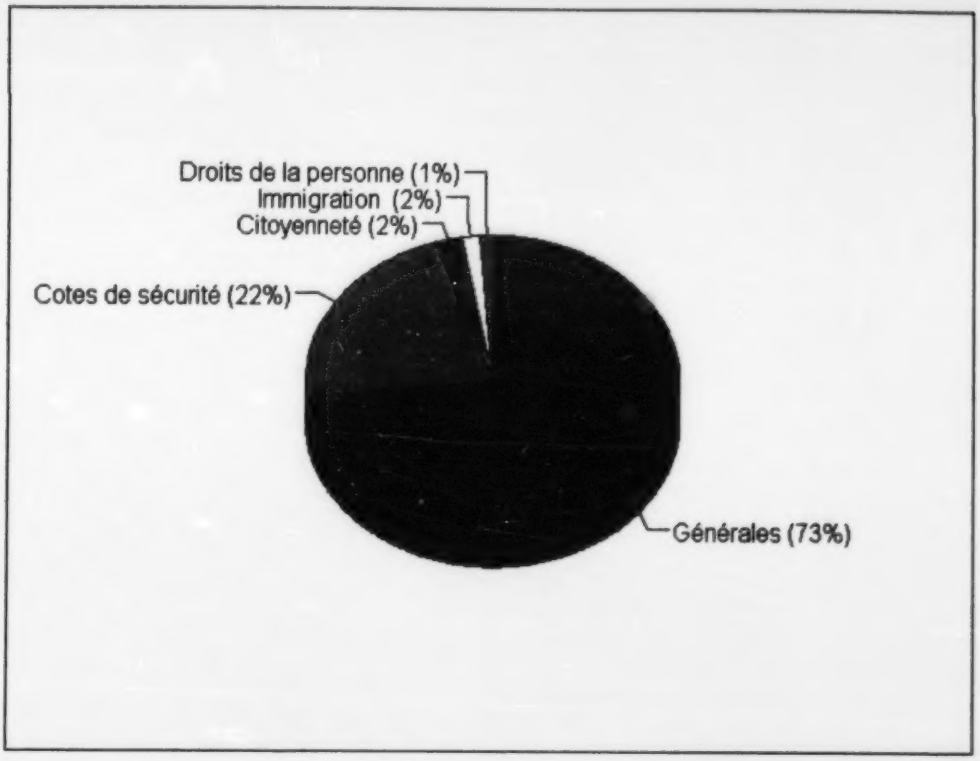
Statistiques et indicateurs du rendement -- Le tableau qui suit illustre le volume des plaintes, des renvois et des rapports ministériels que le Comité a traités depuis sa création, en novembre 1984, jusqu'en mars 2000.

Plaintes au CSARS, au 31 mars 2000

Exercice	Plaintes générales	Habilitations de sécurité	Citoyenneté	Immigration	Droits de la personne	Total
1999-2000	67	5	2	0	1	75
1998-1999	53	0	0	0	1	54
1997-1998	30	1	-	-	-	31
1996-1997	29	1	1	1	1	33
1995-1996	37	1	1	-	-	39
1994-1995	53	1	-	1	3	58
1993-1994	45	2	-	-	-	47
1992-1993	44	3	-	1	-	48
1991-1992	40	4	-	-	-	44
1990-1991	37	23	-	-	-	60
1989-1990	46	21	-	-	2	69
1988-1989	16	12	-	3	-	31
1987-1988	33	2	1	3	-	39
1986-1987	12	6	-	2	-	20
1985-1986	17	85	12	1	1	116
1984-1985	3	1	1	-	-	5
Total	**562**	**168**	**18**	**12**	**9**	**769**

Des renseignements supplémentaires sur les plaintes figurent dans le rapport annuel du CSARS pour 1999-2000, que le solliciteur général présentera au Parlement en octobre 2000.

Plaintes au CSARS, au 31 mars 2000



Partie III : Rapport global

Conformité à l'an 2000

Sur le plan de la technologie de l'information, le Comité s'est employé à vérifier si ses systèmes informatiques étaient « conformes à l'an 2000 », avec l'aide de spécialistes de l'extérieur.

En 1999-2000, la mise à niveau de l'infrastructure informatique et l'achat de matériel certifié en matière de sécurité pour les nouveaux employés ont occasionné des dépenses considérables. Cette technologie coûteuse est nécessaire pour appuyer le Comité dans l'exécution de ses fonctions et pour lui permettre de se conformer aux exigences de sécurité strictes qu'il doit respecter dans le traitement d'informations d'un niveau de classification élevé.

Le Comité continuera de se tenir à la fine pointe des innovations en matière de technologie de l'information afin de maintenir le rythme constant d'accroissement de productivité qu'il atteint depuis cinq ans.

Rapport annuel prévu par la loi

Chaque automne, en conformité avec l'article 53 de la *Loi sur le SCRS*, le Comité envoie au solliciteur général un rapport sur ses activités de l'exercice précédent, destiné à être présenté au Parlement. Ce rapport annuel donne au Parlement et au public un aperçu des travaux les plus importants du CSARS dans le cadre de son programme d'examen et de plaintes. Le rapport annuel qui sera déposé au Parlement en octobre 2000 fournira des renseignements détaillés sur les activités du Comité en 1999-2000.

Partie IV : Rendement financier

Aperçu du rendement financier

Le budget du Comité de surveillance comprend très peu de dépenses discrétionnaires étant donné que ses charges les plus importantes sont les salaires et avantages sociaux des employés.

En dépit de leur proportion relativement faible au budget, les dépenses discrétionnaires peuvent fort bien fluctuer beaucoup d'une année sur l'autre en raison du fait que varient le nombre et la complexité des plaintes et des rapports ministériels concernant les expulsions ou la citoyenneté.

Les plaintes provenant du grand public et les rapports émanant des ministres doivent faire l'objet d'investigations poussées. Le processus d'enquête est onéreux; cependant, il est très difficile d'en prévoir le coût étant donné que le nombre de dossiers peut varier sensiblement d'une année sur l'autre. Une affaire complexe peut en outre entraîner des frais aussi élevés que plusieurs autres dossiers plus simples réunis.

Au cours de l'exercice 1999-2000, le Comité a vu le niveau de ses dépenses augmenter sensiblement et il a obtenu des crédits supplémentaires de 524 000 $ pour faire face aux dépenses occasionnées par :

- l'accroissement du nombre et de la complexité des dossiers de plaintes,
- les démarches pour tisser des liens avec les organismes de surveillance d'autres pays, et
- la hausse du coût de la maintenance de ses systèmes protégés de gestion de l'information.

Tableaux des sommaires financiers

Les tableaux suivants sont applicables au CSARS :

Tableau 1. Sommaire des crédits approuvés
Tableau 2. Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles
Tableau 3. Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

Tableau 1. Sommaire des crédits approuvés

A. Autorisations pour 1999-2000 — Partie II du Budget des dépenses Besoins financiers par autorisation (en milliers de dollars)				
Crédit		**Dépenses prévues en 1999-2000**	**Autorisations *totales en* 1999-2000**	**Dépenses réelles en 1999-2000**
	Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité			
40	Dépenses de fonctionnement	1263	1790	1663
	Immobilisations	--	--	--
(S)	Contributions au régime d'avantages sociaux des employés	146	146	146
	Total pour le Ministère	**1409**	**1936**	**1809**

Tableau 2. Comparaison des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

Dépenses prévues contre dépenses réelles du Ministère par secteur d'activité (en milliers de dollars)									
Secteurs d'activité	**ETP**	**Fonctionnement**	**Immobilisations**	**Subventions et contributions votées**	**Total provisoire : dépenses brutes votées**	**Subventions et contributions prévues par la loi**	**Dépenses totales brutes**	**Moins : recettes disponibles**	**Total dépenses nettes**
Secteur d'activité	15	1936	--	--	1936	--	1936	--	1936
(Autorisations totales)	*15*	*1936*	--	--	*1936*	--	*1936*	--	*1936*
(Réelles)	15	1809	--	--	1809	--	1809	--	1809
Coût des services offerts par d'autres ministères									234
(Autorisations totales)									*234*
(Réelles)									234
Coût net du programme									2043
(Autorisations totales)									*1936*
(Réelles)									2043

Tableau 3. Comparaison historique des dépenses totales prévues et des dépenses réelles

Dépenses prévues et dépenses réelles du Ministère par secteur d'activité (en milliers de dollars)					
Secteurs d'activité	**Dépenses réelles 1997-1998**	**Dépenses réelles 1998-1999**	**Dépenses prévues 1999-2000**	**Autorisations totales 1999-2000**	**Dépenses réelles 1999-2000**
Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité	1314	1389	1409	1936	1809
Total	**1314**	**1389**	**1409**	**1936**	**1809**

Partie V : Aperçu du Ministère

Mandat, mission et vision

Le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité (CSARS) tient ses pouvoirs de la *Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité*, qui a été promulguée le 16 juillet 1984. Il est autorisé à établir sa propre procédure ainsi qu'à engager un directeur exécutif et un effectif suffisant pour mener à bien ses activités. De par cette loi, le CSARS est tenu de présenter un rapport annuel au solliciteur général du Canada, qui doit à son tour le déposer devant chacune des chambres du Parlement dans les 15 premiers jours de séance. Le Comité peut aussi demander au Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS), ou à l'Inspecteur général nommé en vertu de la *Loi sur le SCRS*, d'examiner des activités particulières du Service et de lui en faire rapport.

Le Comité remplit deux fonctions distinctes dans l'exécution de son mandat : il assure, du dehors, la surveillance du SCRS et il étudie les plaintes formulées par des individus ou les rapports présentés par les ministres au sujet d'habilitations de sécurité, de dossiers d'immigration ou de citoyenneté ou d'autres questions touchant les enquêtes du SCRS.

Examen indépendant du SCRS -- Pour protéger les droits et libertés des Canadiennes et des Canadiens, le CSARS s'est vu octroyer le pouvoir de faire enquête sur les activités du SCRS, de manière à veiller à ce que celui-ci exerce ses pouvoirs dans la légalité et de façon appropriée. Dans ce rôle, le Comité a le pouvoir absolu d'examiner toute information entourant les activités du SCRS, quel qu'en soit le niveau de classification, exception faite des documents confidentiels du Cabinet.

Enquêtes sur les plaintes -- Le Comité examine toute plainte relative au refus d'une habilitation de sécurité à un fonctionnaire ou à un adjudicataire de l'État. Il enquête aussi sur les rapports ministériels concernant des dossiers d'immigration et de citoyenneté, certaines questions liées aux droits de la personne et le crime organisé. Enfin, le CSARS examine les plaintes formulées par le grand public au sujet des activités du SCRS.

Organisation du Ministère

Description du secteur d'activité

Le Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité a un seul secteur d'activité qui regroupe deux types de services distincts : il effectue un examen indépendant du Service canadien du renseignement de sécurité (SCRS) et il étudie les plaintes de particuliers ou les rapports de ministres concernant les habilitations de sécurité, l'immigration, la citoyenneté et d'autres questions touchant les enquêtes du SCRS.

a) Examen indépendant du SCRS

Le Comité examine les activités du SCRS et expose dans des rapports au solliciteur général et au Parlement si elles demeurent dans les limites de la légalité et assurent bien la sécurité des Canadiens.

Dans le cadre de ses fonctions d'examen habituelles, le CSARS scrute chaque année des dossiers présentant un intérêt particulier. Ces grandes études spéciales lui permettent de formuler des observations détaillées sur des sujets qui pourraient susciter des préoccupations.

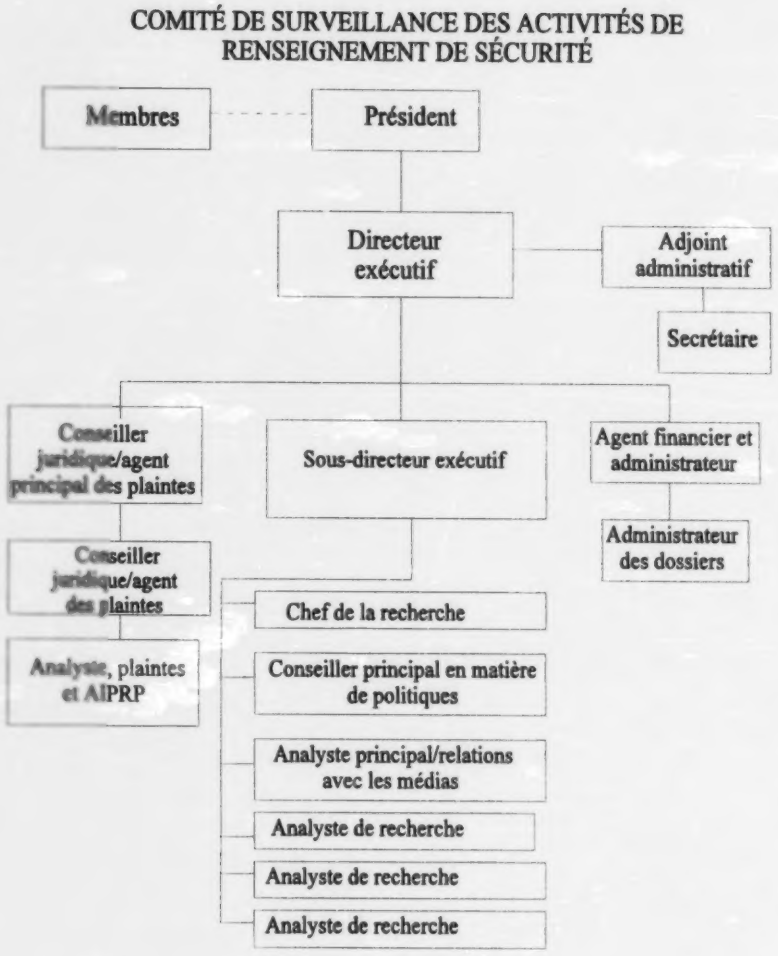
Pour s'acquitter de ses fonctions d'examen, le Comité dispose de sept employés qui relèvent du sous-directeur exécutif.

b) Plaintes

Le Comité enquête sur les plaintes relatives aux habilitations de sécurité que se voient refuser des fonctionnaires et des adjudicataires de l'État. Il étudie aussi les rapports ministériels concernant des dossiers d'immigration et de citoyenneté et touchant certaines questions liées aux droits de la personne et au crime organisé. Enfin, il examine les plaintes du grand public au sujet des activités du SCRS.

Les fonctions liées aux plaintes sont exercées par un effectif de trois employés qui relèvent du conseiller juridique et agent principal des plaintes du Comité.

Organigramme du CSARS



Partie VI : Autres renseignements

Pour obtenir des renseignements

Comité de surveillance des activités de renseignement de sécurité
C.P. 2430, succursale "D"
Ottawa (Ontario)
K1P 5W5
Téléphone : (613) 990-8052
Télécopieur : (613) 990-5230
Internet : http://www.sirc-csars.gc.ca
Courriel : sirc-csars@smtp.gc.ca

Loi appliquée

Loi sur le Service canadien du renseignement de sécurité

Liste des rapports annuels et des autres rapports ministériels prévus par la loi

Un conflit étranger, deuxième partie (TRÈS SECRET) (CSARS 1997-03)

Review of Transnational Crime, (SECRET) (CSARS 1998-01)

Audit of Section 16 Investigations and Foreign Intelligence Reports 1997-98 (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-07)

Review of Intelligence Production (SECRET) (CSARS 1998-09)

Regional Audit, (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-10)

CSIS Liaison with Foreign Agencies (SECRET) (CSARS 1998-11)

Allégations d'un ancien employé du SCRS (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-12)

CSIS Investigations on University Campuses (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-14)

Review of Foreign Intelligence Activities in Canada (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-15)

Files, (TRÈS SECRET) (CSARS 1998-16)

Domestic Exchanges of Information (1998) (TRÈS SECRET) (CSARS 1999-03)

Proliferation - Weapons of Mass Destruction (TRÈS SECRET) (CSARS 1999-04)